



STOPPING TOBACCO
ORGANIZATIONS & PRODUCTS

Para los
delegados de
la Asamblea
General de las
Naciones Unidas,
74^o período de
sesiones

Resumen Ejecutivo

El objetivo de la industria tabacalera de obtener beneficios a pesar de las muertes y enfermedades que causa, es intrínsecamente irreconciliable con el objetivo de las Naciones Unidas (ONU) de lograr un desarrollo sostenible. Los productos de la industria tabacalera siguen matando hasta 8 millones de personas al año, y el negocio de la industria tabacalera conlleva una pérdida neta para la economía mundial. Sin embargo, la industria tabacalera sigue siendo el mayor obstáculo para la adopción de medidas de salvaguardia de vidas en el marco del Convenio Marco en Control de Tabaco de la OMS, cuya aplicación está plasmada en la Meta 3 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (ODS).

Una asociación con la Asamblea General de las Naciones Unidas u organismos de las Naciones Unidas permite a la industria tabacalera limpiar su sórdida imagen corporativa, ganar legitimidad y credibilidad, vender más productos letales y desviar la atención de los daños causados a la salud y al medio ambiente. Por lo tanto, la industria tabacalera continuará asociándose con los ODS de las Naciones Unidas como parte de su estrategia de asuntos corporativos; recurrirá a terceros para acceder a los eventos de la AGNU/ODS; y cooptará a delegados para que hablen en nombre de la industria tabacalera con el fin de promover las asociaciones en torno al tabaco.

Recomendaciones

Los delegados de la Asamblea General de las Naciones Unidas deberían:

1. Evitar asistir a reuniones patrocinadas o en las que participen compañías tabacaleras o que promuevan sus intereses;
2. Hacer declaraciones firmes sobre la alineación de la implementación de los ODS con las obligaciones de los tratados mundiales, como el CMCT de la OMS, en particular el Artículo 5.3 sobre la protección contra la interferencia de la industria tabacalera; y
3. Ofrecer recomendaciones específicas para la inclusión de salvaguardias que protejan a las asociaciones entre las Naciones Unidas y el sector privado de la interferencia de la industria tabacalera, especialmente en las esferas de la cobertura universal de salud, la financiación innovadora para el desarrollo, el desarrollo de la agricultura, la ciencia y la tecnología y todos los aspectos de las colaboraciones.

Antecedentes

1. El 12 de julio de 2019, Foreign Policy informó que el Director General saliente de la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra (ONUG), Michael Møller, escribió un memorando con fecha 28 de junio de 2019 al Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, sobre el posible papel de la industria tabacalera en la Agenda 2030. El Sr. Møller cuestionó la "exclusión general de toda la industria tabacalera" y pidió "que se considere un enfoque más matizado del sistema de las Naciones Unidas con respecto a la industria tabacalera". Aunque reconoció la obligación bajo el Convenio Marco para el Control del Tabaco de la Organización Mundial de la Salud (OMS) de excluir a la industria tabacalera de cualquier contacto con el sistema de la ONU, el Sr. Møller argumentó que "el mandato de los ODS[...][los Objetivos de Desarrollo Sostenible] de "no dejar a nadie atrás" plantea la cuestión de la conveniencia de la prohibición, e implica la necesidad de ayudar a los más de mil millones de fumadores, así como a todos los empleados de la industria tabacalera. Señaló que aún no hemos visto el impacto de las asociaciones con el sector privado, que tiene un rol en la construcción de la prosperidad económica. También argumentó que aquellos "lo suficientemente legítimos como para pagar impuestos a los gobiernos deberían ser lo suficientemente legítimos como para participar en discusiones sobre esfuerzos conjuntos para minimizar los riesgos para la salud y abordar otros problemas de índole común", en especial "aquellos que cuentan con esfuerzos de investigación altamente avanzados para minimizar los efectos dañinos de sus propios productos."ⁱ

1. Esto generó duras críticas en las redes sociales. Helen Clark, ex primera ministra de Nueva Zelanda, tuiteó que era "chocante" que el jefe saliente de la ONUG abogara por ello, y elogió a la OMS por desestimar su solicitud. Un dictamen publicado en The Brussels Times observó que el memorándum de la ONU podría apuntar a la "influencia duradera" de la industria tabacalera, y ha fomentado la especulación de que se está volviendo cada vez más omnipresente en las Naciones Unidas y en la Organización Mundial de la Salud (OMS). El artículo relata la "larga y sórdida historia de la industria en la defensa de sus propios intereses por todos los medios necesarios", "enterrando los primeros informes de que el tabaco está ligado al cáncer, al contrabando de sus propios productos y haciendo todo lo posible para frustrar y dar forma al CMCT de la OMS y a la Directiva[de la Unión Europea] sobre productos del tabaco (DPT) de la UE". Señaló que, históricamente, "la industria ha empujado a los gobiernos de todo el mundo a adoptar su sistema preferido y evidentemente comprometido". Declaró que, "Dada toda esta historia, y a pesar de la afirmación del antiguo jefe de personal de Møller de que el memorándum simplemente pretendía `plantear la cuestión de la efectividad en la implementación de los ODS, la idea de que la industria tabacalera es lo suficientemente confiable como para que la ONU se comprometa con ella es, en el mejor de los casos, ingenua".

2. El 19 de julio de 2019, Stop Tobacco Organizations & Products (STOP), un organismo mundial de monitoreo, se unió a la Alianza del Convenio Marco (FCA), Action on Smoking and Health (ASH), y Campaign for Tobacco-Free Kids (CTFK) para responder con una carta solicitando al Secretario General de las Naciones Unidas que rechazara el memorando. La carta señalaba que "es imposible producir, comercializar y vender productos de tabaco de manera compatible con la salud pública o con la Agenda 2030 de las Naciones Unidas" y que una relación entre el sistema de las Naciones Unidas y la industria tabacalera amenaza el progreso hacia los ODS. Tal relación está en conflicto directo con el derecho internacional, tal como lo establece el Artículo 5.3 del CMCT de la OMS, que establece: "las partes actuarán para proteger estas políticas de los intereses comerciales y otros intereses creados de la industria tabacalera". También señalaron que "las compañías tabacaleras tienen una larga historia de interferir en la implementación de las políticas de control del tabaco a través del lobbying, la acción legal y la intimidación, y afirmaron que la "polémica propuesta" del funcionario de las Naciones Unidas "sería perjudicial para la salud mundial, pero beneficiosa para la industria tabacalera". La carta exigía que el Secretario General de las Naciones Unidas rechazara la nota y pidiera al personal que la ignorara para evitar poner en duda "el compromiso de las Naciones Unidas con el control mundial del tabaco, el CMCT de la OMS y la Agenda 2030".

Problemáticas:

¿Por qué existe un conflicto de intereses irreconciliable entre la industria tabacalera y la promoción de los objetivos de las Naciones Unidas y los ODS?

La meta de la industria tabacalera de obtener ganancias a pesar de las muertes, las enfermedades, del marketing orientado hacia las mujeres y los jóvenes, y el trabajo infantil es intrínsecamente irreconciliable con la meta de las Naciones Unidas de lograr el desarrollo sostenible. Los productos de la industria tabacalera matan a 8 millones de personas al año y el negocio de la industria tabacalera conduce a una pérdida neta para la economía. Sin embargo, la industria tabacalera sigue siendo el mayor obstáculo para la adopción de medidas de salvaguardia de vidas en el marco del CMCT de la OMS, cuya aplicación está plasmada en la Meta 3 de los ODS de las Naciones Unidas.

1. Las Naciones Unidas desempeñan un rol fundamental en la asistencia a los gobiernos para lograr un futuro sostenible, y los ODS constituyen el modelo para el desarrollo sostenible. El negocio y las prácticas de la industria tabacalera van en contra de los objetivos de desarrollo sostenible. Mientras que los economistas estiman que las pérdidas anuales del tabaco son de 1,4 mil millones de dólares, un analista de inversiones estima que la industria tabacalera crea al menos cinco veces más costos sociales que beneficios. Entre otras cosas, la industria tabacalera: explota la mano de obra, utiliza el marketing "agresivo" para dirigirse a los niños y las mujeres **con el fin de aumentar su clientela**, bloquea constantemente el aumento de los impuestos sobre el tabaco y las reinversiones en salud, lo que puede reducir las desigualdades en materia de salud y socava los esfuerzos de lucha contra la corrupción y la gestión de los conflictos de intereses en la lucha contra el tráfico ilícito y la delincuencia organizada.

2. La implementación del CMCT de la OMS es una meta clave de los ODS (meta 3.a) y del tratado. Las Partes siguen considerando la interferencia de la industria tabacalera como el principal obstáculo para la aplicación del CMCT de la OMS. Además, la interferencia de la industria tabacalera ha llevado a una implementación desigual de las medidas de control del tabaco entre las naciones. A pesar del mensaje de asuntos corporativos de la industria tabacalera de que se ha "transformado", la industria continúa desafiando las medidas efectivas de control del tabaco en todo el mundo, incluyendo la demanda a los gobiernos para que promulguen leyes libres de humo y la comercialización de los productos del tabaco de manera que atraigan a los niños.

3. Los principios de los derechos humanos son fundamentales en todas las actividades de las Naciones Unidas. Pero, según los expertos en derechos humanos, la industria tabacalera "viola flagrantemente los derechos humanos" al "producir, comercializar y vender un producto que es mortal por diseño", porque se estima que los productos del tabaco matan a 8 millones anualmente.

I. **¿Cuáles son los peligros de la interferencia de la industria tabacalera en la ONU?**

Una asociación con la Asamblea General de las Naciones Unidas o los organismos de las Naciones Unidas permite a la industria tabacalera limpiar su sórdida imagen corporativa, ganar legitimidad y credibilidad para vender más productos letales y desviar la atención de los daños causados a la salud y al medio ambiente.

Permitir las asociaciones de la industria tabacalera con los ODS o la ONU y la publicidad de las mismas:

1. **Da legitimidad a la industria tabacalera y normaliza su negocio, lo que le permite interferir con las políticas de salud pública. Se ha documentado que la industria tabacalera ejerce influencia a través de otras agencias de la ONU en su esfuerzo por socavar los esfuerzos de control del tabaco en la OMS.ⁱⁱ**

2. Distraen la atención de las décadas de daños causados a la salud y al medio ambiente, y envía **un mensaje engañoso de que sus productos son seguros o benignos**.ⁱⁱⁱ Esta percepción de "seguridad", unida a una intensa comercialización "de moda" de los productos atractivos en canales innovadores,^{iv} ha atraído a nuevos consumidores de productos del tabaco, incluidos los jóvenes.^v
3. **Presenta a la industria tabacalera como un ciudadano corporativo socialmente responsable**. La llamada Responsabilidad Social Corporativa (RSC) de las compañías tabacaleras está siendo utilizada para financiar investigaciones **que ofuscan los detalles científicos del daño que causan los productos**. Históricamente, los vínculos de la industria tabacalera con los científicos han llevado a una **desinformación masiva**.^{vi}

Legitimar el patrocinio del tabaco o la llamada RSE es contrario a la recomendación de "desnormalizar" la llamada RSE de la industria tabacalera.^{vii} Es una herramienta estratégica corporativa que permite a la industria tabacalera establecer credibilidad e influir en los responsables políticos para que moderen la legislación o adopten medidas ineficaces.^{viii} Proporcionar una plataforma para que la industria tabacalera se exprese añade a su credibilidad para **desafiar las prohibiciones publicitarias integrales existentes y los ambientes 100% libres de humo**.

II. ¿Cuál es la amenaza de interferencia de la industria tabacalera en la ONU?

La industria tabacalera se asociará con los ODS de las Naciones Unidas como parte de su estrategia de asuntos corporativos; recurrirá a terceros para acceder a los eventos de la Asamblea General de las Naciones Unidas y los ODS; y cooptará a los delegados para que hablen en nombre de la industria tabacalera a fin de promover las colaboraciones con el sector del tabaco.

La infiltración de la industria tabacalera en la ONU ha sido sistemática. Intentos registrados de colaboración en materia de tabaco en organismos de las Naciones Unidas como la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Organización Internacional de Policía Criminal (INTERPOL), la Organización Mundial de Aduanas (OMA), entre otros,^{ix} había suscitado preocupación en la Conferencia de las Partes (COP) del CMCT de la OMS e impulsado la elaboración de la Política Modelo para los organismos de las Naciones Unidas sobre la prevención de la interferencia de la industria tabacalera (Política Modelo). En 2017, el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) adoptó la Resolución E/2017/L.21^x haciendo un llamado a todas las agencias de la ONU para que "implementen sus propias políticas para prevenir la interferencia de la industria tabacalera", teniendo en cuenta la Política Modelo.

El órgano rector del CMCT de la OMS reconoció que la industria tabacalera se ha estado asociando con la Asamblea General de las Naciones Unidas, y en particular, en asuntos relacionados con los ODS y las ENTs.^{xi} Aquí hay algunos ejemplos:

1. Buscar acceso a los eventos de la Asamblea General de las Naciones Unidas y de los ODS a través de organizaciones y eventos de terceros.

- a. **La Cámara de Comercio Internacional (CCI), colaboradora de las Naciones Unidas en la convocatoria de un foro anual del sector privado y del foro empresarial de los ODS**^{xii}, ha estado promoviendo actividades que presentan o apoyan a representantes de compañías tabacaleras, incluyendo British American Tobacco o Philip Morris International.^{xiii} Se debe tener cuidado para asegurar que esto no constituya una puerta de entrada para el acceso de la industria tabacalera. A principios de este año, un colaborador del ICC, Business and Industry Advisory Committee (BIAC), fue responsable de traer a Philip Morris International^{xiv} al foro de integridad de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que indignó a los grupos de salud pública.^{xv}

- b. **Concordia**, una organización sin fines de lucro que celebra cumbres anuales de alto nivel **en materia de asociaciones público-privadas durante la semana de la Asamblea General de las Naciones Unidas**, también ha recibido el apoyo de la industria tabacalera. Más recientemente, PMI patrocinó el evento latinoamericano de Concordia que se llevó a cabo los días 13 y 14 de mayo de 2019 en Bogotá, Colombia.^{xvi} Esto fue avalado por el ex presidente y actual asesor de Concordia, quien ha estado presionando a los países latinoamericanos para que promuevan la marca estrella de la tabacalera, IQOS. El año pasado, el Director General de la OMS tuvo que abandonar Concordia en el último minuto tras descubrir el vínculo con el tabaco.^{xvii}
2. **Involucrar a los delegados para que hablen en nombre de los intereses de la industria en los eventos de los ODS y las ENTs de la ONU.** En la audiencia **interactiva de la Organización de la Sociedad Civil (OSC) de 2018** antes de la Reunión de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre ENTs organizada por el Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas con el apoyo de la OMS,^{xviii} ^{xix} los legisladores a favor de la industria tabacalera intervinieron en varias sesiones para afirmar que no se deben aumentar los impuestos al tabaco y que, en cambio, las compañías tabacaleras deben ser tratadas como socios en la reducción del tabaquismo.^{xx}
3. **Uso de los logotipos de los ODS y sus réplicas en sus materiales de marketing.** En los últimos años, empresas transnacionales como British American Tobacco y Philip Morris decoran sus "informes de sostenibilidad" con los logotipos de los ODS. En 2016, Djarum, el principal productor mundial de cigarrillos con clavo de olor, colocó su logotipo junto a los logotipos de los ODS durante un evento relacionado con ODS en Indonesia. Esto fue finalmente retirado al ser notificado a los organizadores.^{xxi}

Incluso la OMS, que tiene una fuerte política de no involucrarse con la "industria tabacalera y quienes defienden sus intereses no se ha salvado. **La Fundación para un Mundo Libre de Humo (FSFW), financiada por Philip Morris, nombró a ex ejecutivos de la ONU y la OMS como sus líderes.** El 24 de enero de 2019, la FSFW publicó y publicó una carta abierta al Consejo Ejecutivo de la Organización Mundial de la Salud (OMS EB) en la que le instaba a "considerar la mejor manera de trabajar con la Fundación para facilitar una rápida reducción del uso de cigarrillos letales"^{xxii} y enmarcaba su apoyo en el contexto de la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La carta también pedía una revisión de la "declaración inicial de la OMS en la que se recomendaba que los investigadores y los gobiernos no colaboraran con la FSFW,"^{xxiii} refiriéndose a una declaración de 2017 en la que se instaba a los gobiernos y a la comunidad de salud pública a no asociarse con la FSFW debido a la "conocida historia de su patrocinador en la financiación de la investigación para promover sus propios intereses particulares."^{xxiv} ^{xxv} La carta abierta de la FSFW, que casi coincidió con una carta abierta similar de Philip Morris que ofrecía alianzas a los líderes mundiales en el Foro Económico Mundial de Davos, fue contrarrestada con la indignación de la comunidad de la salud pública, lo que dio lugar a que la OMS reiterara su posición de rechazar la FSFW.^{xxvi}

Cuando el órgano rector del CMCT de la OMS señaló que la "utilización de enfoques filantrópicos globales por parte de la industria tabacalera para financiar o asociarse con redes de salud, científicas y económicas" socavaría los objetivos del CMCT de la OMS, se refería principalmente a entidades financiadas con fondos para el tabaco como la FSFW.^{xxvii} La FSFW, al igual que las compañías tabacaleras, está promoviendo los sistemas electrónicos de suministro de nicotina (ENDS) y los nuevos productos del tabaco; y está tratando de establecerlos como "soluciones de salud pública."^{xxviii}

III. ¿Qué pueden hacer los delegados de la AGNU para evitar la interferencia de la industria tabacalera?

Los delegados de la Asamblea General de las Naciones Unidas deberían:

1. Evitar asistir a reuniones patrocinadas o en las que participen las compañías tabacaleras o quienes defiendan sus intereses.
2. Hacer declaraciones firmes sobre la alineación de la implementación de los ODS con las obligaciones de los tratados mundiales, como el CMCT de la OMS, en particular el Artículo 5.3 sobre la protección contra la interferencia de la industria tabacalera.
3. Ofrecer recomendaciones específicas para la inclusión de salvaguardias que protejan a las asociaciones entre las Naciones Unidas y el sector privado de la interferencia de la industria tabacalera, especialmente en las esferas de la cobertura universal de salud, la financiación innovadora para el desarrollo, el desarrollo de la agricultura, la ciencia y la tecnología y todos los aspectos de las colaboraciones.

La ONU tiene un historial de buenas prácticas en cuanto a la exclusión de la industria tabacalera y sus intereses:

1. En 2017, el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas aprobó **una política modelo para los organismos del sistema de las Naciones Unidas** a fin de prevenir la interferencia de la industria tabacalera^{xxxix} y garantizar "una separación coherente y efectiva entre las actividades del sistema de las Naciones Unidas y las de la industria del tabaco".^{xxx}
2. En el mismo año, el Pacto Global de las Naciones Unidas adoptó su **Actualización de la Política de Integridad del Pacto Global de las Naciones Unidas**^{1, xxxi} donde aumentó el escrutinio de las empresas al entrar en la iniciativa, revisó el compromiso con los participantes existentes e instituyó nuevos criterios de exclusión para las empresas que participan en determinados sectores de alto riesgo, entre ellos la producción y fabricación de productos del tabaco.² Posteriormente, el Pacto Mundial de las Naciones Unidas excluyó de la lista a las empresas tabacaleras.
3. En 2013, el PNUD adoptó una **Política de diligencia debida y alianzas con el sector privado**, que establece los Principios rectores de las alianzas y define un conjunto de criterios de exclusión en los que se esbozan las prácticas empresariales que la organización considera inaceptables, entre ellas la "fabricación, venta o distribución de tabaco o productos del tabaco"^{xxxii}
4. En 2012, la **Declaración Política de la Reunión de Alto Nivel de la Asamblea General sobre la Prevención y el Control de las Enfermedades No Transmisibles** reconoció el conflicto de intereses fundamental entre la industria tabacalera y la salud pública.^{xxxiii}

La Asamblea General de las Naciones Unidas ha expresado sistemáticamente su compromiso de garantizar la coherencia y la concordancia con sus objetivos y valores. En su resolución anterior, **Hacia asociaciones mundiales de colaboración: Un enfoque basado en principios para mejorar la cooperación entre las Naciones Unidas y todos los socios pertinentes**,^{xxxiv} AGNU:

1. Subrayó la necesidad de que el sistema de las Naciones Unidas desarrolle un enfoque común y coherente de las asociaciones que conceda importancia a la transparencia, el impacto, la rendición de cuentas, **la diligencia debida y la gestión de riesgos**, sin imponer una rigidez indebida en los acuerdos de cooperación;
2. Solicitó al Secretario General de las Naciones Unidas que continúe la aplicación de las directrices sobre un enfoque basado en principios para la cooperación entre las Naciones Unidas y el sector empresarial, cuya principal preocupación es **mantener "la integridad de las Naciones Unidas**, su independencia e imparcialidad, en particular **promoviendo claramente los objetivos, actividades y propósitos de las Naciones Unidas"**^{xxxv};
3. Subrayó **la importancia de las medidas de integridad adoptadas y defendidas por el Pacto Mundial de las Naciones Unidas**^{xxxvi}, reconoció el rol de la oficina del Pacto Mundial de las Naciones Unidas^{xxxvii} en la promoción de los valores de las Naciones Unidas y las prácticas empresariales responsables en el sistema de las Naciones Unidas

¹ As of 12 September 2017

² and nuclear, chemical, or biological weapons.

y en la comunidad empresarial global,^{xxxviii} y resaltó que las alianzas deben estar alineadas con las leyes y estrategias nacionales, y el papel de los gobiernos en la promoción de prácticas empresariales responsables;^{xxxix}

4. Se instó al sistema de las Naciones Unidas a que se comprometa de manera más coherente con el sector privado, en particular con **aquellos que apoyan los valores fundamentales de las Naciones Unidas**, tal como se reflejan en la Carta de las Naciones Unidas y otras convenciones y tratados pertinentes, entre los que se incluye el CMCT de la OMS, y que se **comprometen con los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas, mediante la traducción de estas normas en políticas operativas corporativas o de gestión, códigos de conducta y sistemas de presentación de informes**, entre otros.^{xl}

IV. ¿En qué áreas clave de la agenda de la Asamblea General de las Naciones Unidas es previsible la interferencia de la industria tabacalera?

La Asamblea General de las Naciones Unidas debe permanecer alerta y seguir reforzando las medidas para proteger su Agenda 2030 de los intereses comerciales y creados de la industria tabacalera. En particular, a medida que la Asamblea General de las Naciones Unidas emprende reformas para involucrar al sector privado en la respuesta a la Agenda 2030, se debe tener cuidado de considerar el conflicto de intereses fundamental e irreconciliable entre la industria tabacalera y la salud pública.

1. Diálogo de alto nivel de las Naciones Unidas sobre la financiación para el desarrollo

En las discusiones en torno a la Financiación para el Desarrollo (FFD), existe un énfasis común en la necesidad de movilizar recursos internos para mejorar la financiación para el desarrollo^{xli} y recibir con beneplácito las inversiones del sector privado.^{xlii xliii} Existe interés en facilitar la participación del sector privado en el logro de los ODS, incluyendo la "inversión de impacto" y las "soluciones innovadoras a los desafíos económicos, sociales y ambientales"^{xliiv}

Sin embargo, no existen salvaguardias para excluir a la industria tabacalera de estas estrategias. A pesar de la brecha entre los recursos públicos y las necesidades de financiación en muchos países^{xliv}, la industria tabacalera sigue socavando los aumentos de los impuestos al tabaco, una fuente ampliamente reconocida y eficaz de financiación para el desarrollo.^{xlvi} Diversos estudios han demostrado que la industria tabacalera es el principal obstáculo para la reforma de los impuestos sobre el tabaco, a pesar de que el apoyo público a los impuestos sobre el tabaco es elevado, incluso entre los fumadores, e incluso mayor cuando los ingresos se reinvierten en el control del tabaco o en la salud.^{xlvii}

Para alinearse con las metas del CMCT y de los ODS de la OMS, el diálogo de alto nivel de las Naciones Unidas sobre la financiación para el desarrollo debe reconocer la importancia de las reformas de los impuestos al tabaco y asegurar la exclusión de la industria tabacalera en sus recomendaciones para facilitar la participación del sector privado.

2. Reunión de Alto Nivel sobre Cobertura Universal de Salud 2030

Aunque al sector privado también se le da un papel crítico en el avance de la Cobertura Universal de Salud (UHC) 2030, existen algunas salvaguardas; los criterios de membresía del sector privado para la Comisión Constitucional del Sector Privado de la UHC 2030,^{xlviii} establece disposiciones claras para excluir a los que están implicados o se relacionan de alguna manera con la industria tabacalera y a los que defienden sus intereses.^{xlix}

Esta es una salvaguardia importante que podría reflejarse en todos los aspectos del trabajo y las políticas hacia UHC 2030, dado que Philip Morris International estableció un negocio de seguros de vida "separado e independiente" llamado Reviti, que proporciona incentivos para los consumidores de sus nuevos productos de tabaco; y, como la FSFW "independiente" financiada por el PMI, promueve las subvenciones de salud, ciencia y tecnología entre las instituciones de investigación.¹

Pero como se muestra a continuación, varios aspectos de las resoluciones y proyectos de decisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas que forman parte de la agenda de este año, son de interés para la industria tabacalera sobre la base de su enfoque de asuntos corporativos. Porque algunas de las disposiciones de estas resoluciones abren la puerta a la participación del sector privado o a las asociaciones sin proporcionar salvaguardias contra la interferencia de la industria tabacalera. Estas son áreas que la industria tabacalera podría explotar.

Tema del programa	Áreas que la industria tabacalera puede explotar
Cobertura universal de salud	<ul style="list-style-type: none"> • Participación a través de reuniones de alto nivel y audiencias interactivas de múltiples partes interesadas y panelesⁱⁱ; • Participación en las delegaciones ⁱⁱⁱ; y • Compromisos a través de iniciativas no estatales como International Health Partnerships for UHC 2030.ⁱⁱⁱ
Desarrollo agrícola, seguridad alimentaria y nutrición ^{liv}	<ul style="list-style-type: none"> • La necesidad de aumentar la financiación de los sectores público y privado ^{lv}; • Pedidos al sistema de las Naciones Unidas que garanticen que nadie se quede atrás ^{lvi}; y • Alentar a los países a que consideren la posibilidad de adoptar directrices voluntarias (ninguna de las cuales ofrece garantías de diligencia debida a la luz de las subvenciones para la "transformación agrícola" de Philip Morris International y de la iniciativa Transformación Agrícola financiada por la Fundación para un Mundo Libre de Humo).
Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible ^{lvii}	<ul style="list-style-type: none"> • La atracción de la inversión privada y la responsabilidad social de las empresas; y • Reconocer la contribución activa del sector privado.

CONCLUSIÓN

Como mínimo, la participación del sector privado debe incluir una protección general contra los riesgos, en el sentido de que se fomentará la participación del sector privado, pero con la cláusula "teniendo debidamente en cuenta la gestión de los conflictos de intereses, mediante la debida diligencia"^{lviii}

Para garantizar una mayor coherencia política, las medidas de salvaguardia contra la participación de la industria tabacalera y de quienes defienden sus intereses deben reflejarse específicamente en todos los compromisos y resoluciones relacionados con la participación del sector privado en el desarrollo, incluido el Programa 2030.

La industria tabacalera continuará encontrando medios para interferir agresivamente en la ONU porque el reconocimiento y la visibilidad que se obtiene con las asociaciones de las Naciones Unidas^{lix} ayudaría a alcanzar los objetivos corporativos. Alinear consistentemente las reglas de gobernanza del CMCT de la OMS para proteger contra los intereses comerciales y creados de la industria tabacalera en varios aspectos de la agenda de la Asamblea General de las Naciones Unidas podría minimizar el riesgo de interferencia de la industria tabacalera en el desarrollo sostenible.

Reconocimientos y autoría

Stopping Tobacco Organizations and Products (STOP) es un organismo mundial de monitoreo de la industria tabacalera, cuya misión es exponer las estrategias y tácticas de la industria tabacalera que socavan la salud pública.

STOP está financiado por Bloomberg Philanthropies y es una asociación entre The Global Center for Good Governance in Tobacco Control, The Tobacco Control Research Group de la Universidad de Bath, The Union y Vital Strategies. Este informe fue preparado para STOP por el Global Center for Good Governance in Tobacco Control Centro Global. Fue traducido por el Tobacco Control Research Group de la Universidad de Bath y diseñado por Vital Strategies.



International Union Against
Tuberculosis and Lung Disease
Health solutions for the poor



ⁱ Michael Møller, former Director-General, United Nations Office in Geneva. Note to the Secretary-General. Re: The role of the tobacco industry in the 2030 Agenda for Sustainable Development. 28 June 2019. Retrieved from <https://foreignpolicy.com/2019/07/12/document-of-the-week-is-the-u-n-revisiting-the-ban-on-big-tobacco/> (accessed on 21 August 2019).

ⁱⁱ Bialous, Stella & Corporate Accountability International, Report commissioned by the Convention Secretariat, WHO FCTC: 2008. Available at <https://ggtc.world/2008/07/18/article-5-3-and-international-tobacco-industry-interference/> (accessed 22 August 2019).

ⁱⁱⁱ Romijnders, K., van Osch, L., de Vries, H., & Talhout, R. (2018). Perceptions and Reasons Regarding E-Cigarette Use among Users and Non-Users: A Narrative Literature Review. *International journal of environmental research and public health*, 15(6), 1190. doi:10.3390/ijerph15061190. Retrieved from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6025300/>

^{iv} Kozinets, R. (2019, March 27). How social media is helping Big Tobacco hook a new generation of smokers [Web log post]. Retrieved from <http://theconversation.com/how-social-media-is-helping-big-tobacco-hook-a-new-generation-of-smokers-112911>

^v Kozinets, R. (2019, March 27). How social media is helping Big Tobacco hook a new generation of smokers [Web log post]. Retrieved from <http://theconversation.com/how-social-media-is-helping-big-tobacco-hook-a-new-generation-of-smokers-112911>. Cummings KM, Morley CP, Horan JK, et al Marketing to America's youth: evidence from corporate documents *Tobacco Control* 2002;11:i5-i17. Wayne GF, Connolly GN How cigarette design can affect youth initiation into smoking: Camel cigarettes 1983-93 *Tobacco Control* 2002;11:i32-i39.

^{vi} Parascandola, M. (2005). Lessons from the history of tobacco harm reduction: The National Cancer Institute's Smoking and Health Program and the "less hazardous cigarette". *Nicotine & Tobacco Research*, 7(5), 779-789. doi:10.1080/14622200500262584. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/7572508_Lessons_from_the_history_of_tobacco_harm_reduction_The_National_Cancer_Institute's_Smoking_and_Health_Program_and_the_less_hazardous_cigarette

See also: Fields, N. (2003). Chasing Ernst L Wynder: 40 years of Philip Morris' efforts to influence a leading scientist. *Journal of Epidemiology & Community Health*, 57(8), 571-578. doi:10.1136/jech.57.8.571. Retrieved from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1732529/>

- vii World Health Organization Framework Convention on Tobacco Control. (2008). Guidelines for implementation of Article 5.3 of the WHO Framework Convention on Tobacco Control. Retrieved from https://www.who.int/fctc/guidelines/article_5_3.pdf
- viii Fooks, G. J., Gilmore, A. B., Smith, K. E., Collin, J., Holden, C., & Lee, K. (2011). Corporate Social Responsibility and Access to Policy Élites: An Analysis of Tobacco Industry Documents. *PLoS Medicine*, 8(8), e1001076. doi:10.1371/journal.pmed.1001076. Retrieved from <https://journals.plos.org/plosmedicine/article?id=10.1371/journal.pmed.1001076>
- ix Bialous, Stella & Corporate Accountability International, Report commissioned by the Convention Secretariat, WHO FCTC: 2008. Available at <https://ggtc.world/2008/07/18/article-5-3-and-international-tobacco-industry-interference/> (accessed 22 August 2019).
- x UN ECOSOC Resolution 2017/L.21, *United Nations Inter-Agency Task Force on the Prevention and Control of Non-communicable Diseases*, E/2017/L.21 (30 May 2017), available from <https://undocs.org/en/E/2017/L.21>
- xi Decision FCTC/COP8(18) Protection of public health policies with respect to tobacco control from commercial and other vested interests of the tobacco industry. Conference of the Parties to the WHO Framework Convention on Tobacco Control, eighth session, Geneva, Switzerland, 6 October 2018, FCTC/COP8(18), p.1. Retrieved from [https://www.who.int/fctc/cop/sessions/cop8/FCTC__COP8\(18\).pdf?ua=1](https://www.who.int/fctc/cop/sessions/cop8/FCTC__COP8(18).pdf?ua=1)
"Recognizing that the tobacco industry and those representing its interests have been attempting to associate themselves with United Nations agencies, initiatives and programmes, including in the area of addressing the Sustainable Development Goals (SDGs) and programmes to control noncommunicable diseases (NCDs)."
- xii United Nations, Global Compact, *United Nations Private Sector Forum 2017*. 28 September 2017, <https://www.unglobalcompact.org/take-action/events/1051-united-nations-private-sector-forum-2017>
"UNGA 73 Notes with appreciation the convening of the annual United Nations Private Sector Forum as well as the Sustainable Development Goals business forum, organized by the United Nations and the International Chamber of Commerce to foster the implementation of the Goals."
- xiii Bialous, S. (2015, November). Article 5.3 and International Tobacco Industry Interference. [pdf file]. Retrieved from https://ggtc.world/dmdocuments/11.%20WHO_ARTICLE%205.3%20and%20international%20II_2015.pdf.
"ICC has extensive ties to the industry through three primary avenues:
(1) Direct membership. While its membership list is not publicly available, BAT was a member as recently as May 2012.
*(2) Membership in the ICC initiative, Business Action to Stop Counterfeiting and Piracy (BASCAP), the objective of which is to "combat product counterfeiting and copyright piracy worldwide." PMI, BAT, and JTI are members of BASCAP, which states that its members "drive the group's agenda, directly contribute to policy recommendations and work with high-level experts and government leaders to implement tangible IPR improvements." BASCAP claims that it allows members to "communicate directly with national government ministers and IGO officials through personal meetings, letters or via the media." The BASCAP website lists ITGA, Tobacco International, and Tobacco Manufacturers Association are listed as its "contacts."
(3) Membership in national committees. Many of ICC's national chapters have extensive ties to the tobacco industry; for example, ICC Georgia lists Philip Morris Georgia, JTI, and BAT as members. A full list of ICC's national committee connections and gateways is available online. ICC's US affiliate, the US Council for International Business (USCIB), listed PMI as a member as recently as May 2014, and its Board of Directors includes Myron A. Brilliant, who serves as Head of International Affairs at the US Chamber. More information on USCIB can be found in Annex 1.
Examples of activities
*The activities of ICC have advanced the interests of the tobacco industry on numerous occasions. ICC has communicated the messages of the tobacco industry and, at various points, has facilitated meetings between the tobacco industry and government officials. For example, in 1998, ICC organized a meeting between UN Secretary General Kofi Annan and BAT chairman Lord Cairns through an ICC delegation on trade. ICC also hosts conferences, which have had keynote speeches by representatives from BAT and PMI. Much of ICC's activities regarding tobacco control in recent years have been executed through BASCAP. The website for BASCAP has a section dedicated to plain packaging in which it details its position and actions on plain packaging, including: (1) letters to the Canadian government and to the European Commission opposing plain packaging; (2) a letter signed by 160 associations on "trademark elimination via plain packaging;" and (3) a web page that promotes a legal opinion by Sir Franklin Berman on Article 5.3 of the FCTC, which was commissioned by JTI."**
- See also: Tobacco Tactics. (2013, June 19). International Chamber of Commerce. Retrieved from https://tobaccotactics.org/index.php/International_Chamber_of_Commerce#cite_note-22
"International Chamber of Commerce: This Paris-based organization was founded in 1919 and bills itself as the world's largest business organization. It regularly issues reports sympathetic to the tobacco industry and lobbied against plain packaging proposals. British American Tobacco, Japan Tobacco International and Philip Morris International sit on its influential anti counterfeiting and piracy initiative." tobaccoTactics.org The ICC set up the Business Action to Stop Counterfeiting and Piracy (BASCAP) group, which produced or promoted reports and meetings sympathetic to the tobacco industry. In 2009, an ICC conference featured keynote speeches by British American Tobacco and Philip Morris International representatives."
- xiv Acc to reply letter of the OECD SG in explaining PMI presence (Private)
- xv Global Center for Good Governance in Tobacco Control. (2019, March 20). STOP's letter to the OECD Secretary General. Retrieved from <https://ggtc.world/2019/03/21/stops-letter-to-the-oecd-secretary-general/>
See also: Global Center for Good Governance in Tobacco Control. (18 July 2019). Issues Concerning a Tobacco Company at an OECD Session on Integrity and Lobbying. Retrieved from <https://ggtc.world/2019/07/18/issues-concerning-a-tobacco-company-at-an-oecd-session-on-integrity-and-lobbying/>
- xvi Concordia. 2019 Concordia Americas Summit. 13-14 May 2019. See <https://www.concordia.net/americas/2019bogota/> (accessed on 08 August 2019).
- xvii Michael Igoe. Big tobacco, global health, and the limits of shared value. *Devex*. 25 May 2019. Retrieved from <https://www.devex.com/news/big-tobacco-global-health-and-the-limits-of-shared-value-94263> (accessed on 08 August 2019).
- xviii World Health Organization. (2018). Third UN High-level Meeting on NCDs. Retrieved from <https://www.who.int/ncds/governance/third-un-meeting/en/>
- xix World Health Organization. (2018). UN Interactive Hearing on NCDs. Retrieved from <https://www.who.int/ncds/governance/third-un-meeting/interactive-hearing/en/>
- xx Transcript from Civil Society attendee, (private) HealthJustice
- xxi Southeast Asia Tobacco Control Alliance. SDGs. Available at <http://www.seatca.org/dmdocuments/SDG%20CSR%20Handout.pdf> (accessed on 9 August 2019). See also: Southeast Asia Tobacco Control Alliance. Tobacco Industry Watch. Fast Action ends a sick promotion by Indonesian tobacco company. 7 October 2016. Available at https://tobaccowatch.seatca.org/index.php/2016/10/08/fast-action-ends-a-sick-promotion-by-indonesian-tobacco-company/?fbclid=IwAR0R-5xrZcgpT17kDYqm2dUsndNjWY7G5dib_a-Juyw3GEhXkPx1XVK2E6g (accessed on 09 August 2019).

^{xxii} FSFW president Derek Yach's open letter to the WHO Executive Board, dated 24 January 2019. Retrieved from https://www.smokefreeworld.org/sites/default/files/uploads/reflections/fsfw_who_letter_jan_2019.pdf (accessed on 25 January 2019).

^{xxiii} *Ibid.*

^{xxiv} World Health Organization. (2017, September 28). Home/Newsroom/Detail/WHO Statement on Philip Morris funded Foundation for a Smoke-Free World Credits WHO Statement on Philip Morris funded Foundation for a Smoke-Free World. Retrieved from <https://www.who.int/news-room/detail/28-09-2017-who-statement-on-philip-morris-funded-foundation-for-a-smoke-free-world>

"When it comes to the Foundation for a Smoke-Free World, there are a number of clear conflicts of interest involved with a tobacco company funding a purported health foundation, particularly if it promotes sale of tobacco and other products found in that company's brand portfolio. WHO will not partner with the Foundation. Governments should not partner with the Foundation and the public health community should follow this lead."

^{xxv} The FCTC Secretariat regards FSFW as "a clear attempt to breach the WHO FCTC by interfering in public policy...aimed at damaging the treaty's implementation, particularly through the Foundation's contentious research programmes."

^{xxvi} Foundation for a Smoke-Free World (FSFW) was established through Philip Morris International's (PMI) funding of \$1 billion over a 12-year period. FSFW has been reaching out to research organizations and NGOs in search of partners for "smoke free" and scientific initiatives that promote smoking alternatives such as electronic nicotine delivery systems (including IQOS, a device PMI aggressively markets). Recent [evidence from STOP](#), shows that the FSFW has been engaging with PR, legal, and research organizations with ties to the tobacco industry, spending more on PR than on research, and "playing a key public relations role for PMI," but that its press coverage has largely been negative despite its PR expenditure.

^{xxvii} Decision FCTC/COP8(18) Protection of public health policies with respect to tobacco control from commercial and other vested interests of the tobacco industry. Conference of the Parties to the WHO Framework Convention on Tobacco Control, eighth session, Geneva, Switzerland, 6 October 2018, FCTC/COP8(18), p.1. Retrieved from [https://www.who.int/fctc/cop/sessions/cop8/FCTC__COP8\(18\).pdf?ua=1](https://www.who.int/fctc/cop/sessions/cop8/FCTC__COP8(18).pdf?ua=1)

"Noting with concern the aggressive and/or misleading tactics of the tobacco industry, and the utilization of global philanthropic approaches to finance or partner with health, scientific and economic networks and, consequently, undermine the Parties' obligations under Article 5.3 of the WHO FCTC as well as the overall objectives of the Convention."

^{xxviii} Thomson Reuters. (2014). 10-year corporate affairs objectives, strategies. Retrieved from <https://www.documentcloud.org/documents/4333395-10-Year-Corporate-Affairs-Objectives-and.html>

"PMI's leaked corporate affairs strategy (2014) reveals the transnational company's public relations plans to simultaneously increase profits/sales and normalize the use of both cigarettes and novel products, by engaging third parties (scientists, harm reduction advocates, policymakers), establishing itself as a "solution provider," resisting "extreme" regulation, and normalizing the use of all its products."

^{xxix} WHO Framework Convention on Tobacco Control. (2017, July 10). ECOSOC Resolution calls for the UN agencies to prevent interference from the tobacco industry. Retrieved from <https://www.who.int/fctc/mediacentre/news/2017/ecosoc-resolution-calls-un-prevent-tobacco-industry-interference/en/>
See also: Model policy for agencies of the United Nations system on preventing tobacco industry interference. (n.d.) [pdf file]. Retrieved from <https://www.who.int/ncds/un-task-force/events/model-policy-agencies-united-nations1.pdf>

"The purpose of this policy is to ensure that efforts to protect tobacco control from commercial and other vested interests of the tobacco industry are comprehensive, effective and consistent across the United Nations system including the UN itself and its funds, programmes, specialized agencies, other entities and related organizations."

^{xxx} UN ECOSOC Resolution 2017/L.21, United Nations Inter-Agency Task Force on the Prevention and Control of Non-communicable Diseases, E/2017/L.21 (30 May 2017), available from <https://undocs.org/en/E/2017/L.21>

^{xxxi} UN Global Compact Integrity Policy Update (12 September 2017). Retrieved from https://www.globalcompact.de/wAssets/docs/Newscenter/Integrity-Recommendation_Statement-for-Website_-12-September-2017.pdf (accessed on 08 August 2019)

^{xxxii} United Nations Development Programme. (2013). Policy on Due Diligence And Partnerships with the Private Sector (2013). [pdf file]. Retrieved from <https://business.un.org/en/assets/2cbdc941-6f3f-4ac3-99f7-7d0ad92005c5.pdf>, https://popp.undp.org/layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/UNDP_POPP_DOCUMENT_LIBRARY/Public/BERA_Partnerships_UNDP%20private%20sector%20due%20diligence%20policy%202013_FINAL.pdf&action=default (accessed on 08 August 2019).

"It aims to maintain integrity, independence, and impartiality; ensure transparency; non-exclusivity and no unfair advantage; cost-effectiveness; clearly defined roles and responsibilities and shared risk and benefits cite policy."

^{xxxiii} General Assembly resolution, 66/2, *Political Declaration of the High-level Meeting of the General Assembly on the Prevention and Control of Non-communicable Diseases*, A/RES/66/2 (24 January 2012) Retrieved from https://www.who.int/nmh/events/un_ncd_summit2011/political_declaration_en.pdf

^{xxxiv} General Assembly resolution, 73/254, *Towards global partnerships: a principle-based approach to enhanced cooperation between the United Nations and all relevant partners*. Retrieved from <https://www.unglobalcompact.org/docs/publications/A-RES-73-254.pdf>

See also: Leone, F. (20 September 2018). UN System Heads Consider Approach to Private Sector Partnerships. SDG Knowledge Hub. Retrieved from <https://sdg.iisd.org/news/un-system-heads-consider-approach-to-private-sector-partnerships/>

"clarifying the definitions of "business sector" (for-profit) and "private sector" (including not-for-profit foundations); and note the establishment of a dedicated Results Group for Strategic Partnerships, within the context of the UN Sustainable Development Group. The Results Group's members include the Global Compact Office and UNOP. The Results Group is tasked with: developing a UN-coordinated approach to strategic partnerships with the private sector, aligning tools and due diligence processes, and supporting countries and regions in their development of collaborations with the private sector; and simplifying processes to facilitate an increase in partnerships and effective communication between the UN and the private sector."

See also: Guidelines on a principle-based approach to the Cooperation between the United Nations and the business sector. [pdf file]. Retrieved from https://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/un_business_partnerships/guidelines_principle_based_approach_between_un_business_sector.pdf

"INTEGRITY

10. The United Nations seeks to engage in mutually beneficial collaborative relationships and partnerships with the business sector. Partnership efforts should maintain the integrity of the United Nations, its independence and impartiality, in particular by clearly advancing the aims, activities and purposes of the United Nations, setting clear delineations of roles and responsibilities, providing no unfair advantages and including adequate partners. Advance United Nations goals

11. The objective of the partnership needs to be articulated clearly and must advance the aims, activities and purposes of the United Nations as laid out in the Charter or other applicable texts. Chapter I of the United Nations Charter outlines key United Nations goals such as: maintaining international peace and security as well as solving international problems of an economic, social, cultural or humanitarian character, and promoting and encouraging respect for human rights and fundamental freedoms for all.”

^{xxxvi} General Assembly resolution, 73/254, Towards global partnerships: a principle-based approach to enhanced cooperation between the United Nations and all relevant partners, A/RES/73/254 (16 January 2019) Retrieved from <https://undocs.org/pdf?symbol=en/A/RES/73/254>

“17. Also welcomes the commitment of the Secretary-General to continuing to retain the integrity and unique role of the United Nations Global Compact, and underlines the importance of integrity measures as taken and advocated by the United Nations Global Compact”

^{xxxvii} NOTE: SC reported in 72nd session UN Global compact will be the common partnership standard for private sector and common due diligence criteria (VERIFY the decision)

^{xxxviii} General Assembly resolution, 73/254, Towards global partnerships: a principle-based approach to enhanced cooperation between the United Nations and all relevant partners, A/RES/73/254 (16 January 2019) Retrieved from <https://undocs.org/pdf?symbol=en/A/RES/73/254>

“Recognizing the vital role that the United Nations Global Compact Office continues to play with regard to strengthening the capacity of the United Nations to partner strategically with the private sector, in accordance with its mandate from the General Assembly, to advance United Nations values and responsible business practices within the United Nations system and among the global business community, and in this regard noting the principles and initiatives of the United Nations Global Compact.”

^{xxxix} Ibid.

“6. Further stresses that partnerships should be consistent with national laws and national development strategies and plans, as well as the priorities of countries where they are implemented, bearing in mind the relevant guidance provided by Governments; Emphasizes the vital role played by Governments in promoting responsible business practices, including providing and ensuring enforcement of the necessary legal and regulatory frameworks in accordance with national legislation and development priorities, and invites them to continue to provide support to United Nations efforts to engage with the private sector and other relevant stakeholders, as appropriate; Recognizes the vital role that the private sector plays in sustainable development, including by engaging in various partnership models, by generating decent employment as well as investment, by giving access to and developing new technologies, by offering technical vocational training activities and by stimulating sustained, inclusive and sustainable economic growth.”

^{xl} Ibid.

“18. Invites the United Nations system, when considering partnerships, to seek to engage in a more coherent manner with private sector entities, including micro-, small and medium-sized enterprises, that support the core values of the United Nations, as reflected in the Charter of the United Nations and other relevant conventions and treaties, and that commit to the principles of the United Nations Global Compact by translating them into operational corporate policies, codes of conduct, and management, monitoring and reporting systems.”

^{xli} The Secretary General’s Strategy for Financing the 2030 Agenda for Sustainable Development (2018-2021). (2018, September). Retrieved from https://www.un.org/sustainabledevelopment/wp-content/uploads/2018/09/SG-Financing-Strategy_Sep2018.pdf

“2.2 Countries must also strengthen and increase the effectiveness of their tax systems to generate the domestic resources for funding the government contribution to meeting the SDGs. The United Nations will continue providing capacity building support for domestic resource mobilization in countries that need assistance. The United Nations, in collaboration with other international institutions, will help developing countries address challenges in international taxation that complicate their domestic resource mobilization efforts, including dealing with illicit financial flows, tax evasion, tax transparency and base erosion and profit shifting.”

“On the government side, domestic budgets supported by tax reforms, including subsidy removals to increase revenue generation for enhancing services in health, water, education, are fundamental. Countries need to strengthen enabling environments to reduce investment risks.”

^{xlii} Ibid.

^{xliii} Economic and Social Council, FDF/2019, Follow-up and review of the financing for development outcomes and the means of implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Retrieved from <https://undocs.org/pdf?symbol=en/E/FDF/2019/L.1>

“We recommit to addressing the challenges of combating illicit financial flows. We note the ongoing work on estimating the volume of illicit financial flows and the need for differentiation of the various types of illicit financial flows, and the efforts on anti-money-laundering and combating the financing of terrorism.”

^{xliv} Ibid.

“The creation of a better enabling environment for the private sector to mobilize businesses and facilitate their involvement in the achievement of the Sustainable Development Goals is necessary. The private sector can contribute to the Goals in many ways, including through the alignment of their business models with the Goals, impact investment, disaster risk management, skills development and innovative solutions to economic, social and environmental challenges, according to national plans and policies. We note the potential of impact investment for the financing of sustainable development.”

^{xlv} Economic and Social Council, FDF/2019/3, Report of the Economic and Social Council forum on financing for development follow-up. Retrieved from https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=E/FDF/2019/3

“Domestic public resources 11. We acknowledge upward trends in tax revenue in developed and some developing countries. At the same time, we note the large gap between public resources and financing needs in many countries, especially the least developed countries. We recognize the importance of transparent fiscal systems in combating inequality and recommit to strengthening the capacities of revenue administration through modernized, progressive tax systems, in line with the Addis Ababa Action Agenda.”

^{xlvi} United Nations Development Programme. (2015, July 9). Taxes and Tobacco. Retrieved from

<https://www.undp.org/content/dam/sdfinance/doc/Taxes%20on%20Tobacco%20-%20UNDP.pdf>

^{xlvii} Ibid.

“The main reason for low rate levels is the tobacco industry’s interference in policymaking to halt tobacco tax reforms. In addition, there is limited understanding across government sectors of the economic gains—not just health benefits—to be had from tobacco taxes. Despite these challenges, public support for tobacco taxation is typically high (<http://www.who.int/tobacco/surveillance/survey/gats/en/>), even amongst smokers, and is even higher (<http://www.iarc.fr/en/publications/pdfsonline/prev/handbook14/>) when revenues from the tax are spent transparently and reinvested back into tobacco control and/or health more broadly”

“Any misinformation or incomplete information provides the tobacco industry with an entry point to influence policy decisions. These closely linked challenges are a main impediment to tobacco tax reform.”

^{xlviii} UHC2030. (2019, July 16). Private sector engagement with UHC-an update. Retrieved from <https://www.uhc2030.org/news-events/uhc2030-news/private-sector-engagement-with-uhc-an-update-555289/>

“...for-profit private sector entities that directly provide services and goods within the health value chain, such as service providers, health insurers, and manufacturers and distributors of medicines and health products as well as innovative and disruptive technologies with applications to the health market.”

^{xlix} UHC2030. (n.d.) Private sector engagement. Retrieved from <https://www.uhc2030.org/what-https://www.uhc2030.org/what-we-do/private-sector-engagement/we-do/private-sector-engagement/>

“Ensure that they are not involved in any way with arms or tobacco industries, do not engage with the tobacco industry nor with non-State actors that work to further the interests for the tobacco industry and do not engage with the arms industry. (2)”

ⁱ Foundation for a Smoke-Free World. (n.d.) Grant Policies and Procedures. [pdf file]. Retrieved from https://www.smokefreeworld.org/sites/default/files/uploads/grant_policy_and_agreement.pdf

ⁱⁱ General Assembly, Draft decision submitted by the President of the General Assembly, A/72/L. Scope, modalities, format and organization of the high-level meeting on universal health coverage. Retrieved from <https://www.un.org/pga/72/wp-content/uploads/sites/51/2018/07/HUC.pdf>

“11. Requests the President of the General Assembly to draw up a list of other relevant representatives of relevant non-governmental organizations, civil society organizations, academic institutions and the private sector who may attend the high-level meeting and participate in the interactive multi-stakeholder hearing and the multi-stakeholder panels, taking into account the principles of transparency and equitable geographical representation, with due regard to the meaningful participation of women, and to submit the list to Member States for their consideration on a non objection basis”

“The list of proposed as well as final names will be brought to the attention of the General Assembly. Where a name is objected to, the objecting Member State will, on a voluntary basis, make known to the Office of the President of the General Assembly the general basis of its objections and the Office will share any information received with any Member State upon its request.”

“6. Requests the President of the General Assembly, with the support of the World Health Organization and other relevant partners, to organize and preside over an interactive multi-stakeholder hearing, before the end of July 2019, with the active participation of appropriate senior-level representatives of Member States, observers of the General Assembly, parliamentarians, representatives of local government, relevant United Nations entities, non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council, invited civil society organizations, philanthropic foundations, academia, medical associations, the private sector and broader communities, ensuring the participation and voices of women, children, youth and indigenous leadership, as part of the preparatory process for the high-level meeting, and also requests the President to prepare a summary of the hearing prior to the high-level meeting”

See also: General Assembly Resolution 72/238, Agriculture development, food security and nutrition. Retrieved from <https://undocs.org/en/A/RES/72/238>

“12. Stresses the need to increase sustainable agricultural production and productivity globally, noting the diversity of agricultural conditions and systems, including by improving and aiming to ensure the functioning of markets and trading systems and strengthening international cooperation, particularly for developing countries, and by increasing responsible public and private investment in sustainable agriculture, land management and rural development, as well as collaboration in science, technology and innovation, and notes that the benefit of such public and private investment and engagement should also reach, where appropriate, local smallholders in appropriate knowledge management systems and communications systems with regard to promoting food security, improving nutrition outcomes and reducing inequality”

“30. Stresses the need to continue to strengthen cooperation and coordination among the Food and Agriculture Organization of the United Nations, the International Fund for Agricultural Development, the World Food Programme, the World Health Organization, the regional commissions and all other relevant entities of the United Nations system and other intergovernmental organizations, international financial institutions and international trade and economic institutions, including with the support of the Secretary-General’s High-level Task Force on Global Food and Nutrition Security in accordance with their respective mandates, in order to increase their effectiveness, as well as to strengthen cooperation between these organizations and with non-governmental organizations and the public and private sectors in promoting and strengthening efforts towards sustainable agriculture development, food security and nutrition.”

“Expressing concern also that the multiple and complex causes of the food crises that occur in different regions of the world, affecting developing countries, especially net food importers, and their consequences for food security and nutrition require a comprehensive and coordinated response in the short, medium and long term by national Governments, civil society, the private sector and the international community, reiterating that the root causes of food insecurity and malnutrition are poverty, growing inequality, inequity and lack of access to resources and income-earning opportunities, the effects of climate change and disasters, and conflicts, and remaining concerned that excessively volatile food prices can pose a serious challenge to the fight against poverty and hunger and to the efforts of developing countries to attain food security and improved nutrition and to achieve internationally agreed development goals, including the Sustainable Development Goals, particularly those related to ending hunger and malnutrition.”

“Recalling the declaration of 2016–2025 as the United Nations Decade of Action on Nutrition, based on the Rome Declaration on Nutrition and the Framework for Action, and the call upon the Food and Agriculture Organization of the United Nations and the World Health Organization to implement a work programme for 2016–2025, taking into account contributions from relevant stakeholders, including the private sector, using coordinating mechanisms such as the Standing Committee on Nutrition and multi-stakeholder platforms such as the Committee on World Food Security.”

“16. Recognizes that sustainable food systems have a fundamental role to play in promoting healthy diets and improving nutrition and preventing and controlling non-communicable diseases, and welcomes the formulation and implementation of internationally consistent national policies aimed at eradicating malnutrition in all its forms and transforming food systems so as to make nutritious diets available to all, while reaffirming that health, water and sanitation systems must be strengthened simultaneously to end malnutrition.”

ⁱⁱⁱ General Assembly, Draft decision submitted by the President of the General Assembly, A/72/L. Scope, modalities, format and organization of the high-level meeting on universal health coverage. Retrieved from <https://www.un.org/pga/72/wp-content/uploads/sites/51/2018/07/HUC.pdf>

“12. Invites members of civil society, non-governmental organizations, the private sector, academia, development partners and other relevant initiatives to make a fundamental contribution to the process in terms of raising awareness of the

importance of universal health coverage and its contribution towards the achievement of the Sustainable Development Goals.”

“13. Encourages Member States to consider including in their national delegations ministers from all relevant ministries, as appropriate, as well as representatives such as parliamentarians, mayors and governors, representatives of civil society, including non-governmental organizations, indigenous leadership, community organizations and faith-based organizations, academia, philanthropic foundations, the private sector and universal health coverage networks, with due regard to gender equity.”

- ⁱⁱⁱ Ibid.
- “8. Also Invites the United Nations system, including funds, programmes and specialized agencies, including the World Health Organization, regional commissions and relevant envoys of the Secretary-General, to participate in the high-level meeting, as appropriate, and urges them to consider relevant initiatives, such as the International Health Partnership for UHC2030, in support of the preparatory process and the meeting, particularly with regard to sharing evidence and good practices, challenges and lessons learned.”*
- ^{liv} General Assembly Resolution 72/238, Agriculture development, food security and nutrition. Retrieved from <https://undocs.org/en/A/RES/72/238>
- “24. Emphasizes the need to revitalize the agriculture sector, promote rural development and aim for ensuring food security and nutrition, notably in developing countries, in a sustainable manner, which will contribute to achieving the Sustainable Development Goals, and underlines the importance of taking the necessary actions to better address the needs of rural communities by, inter alia, enhancing access for agricultural producers, in particular small producers, women, youth, indigenous peoples and local communities, in conflict and post-conflict situations, to credit and other financial services, markets, secure land tenure, health-care services, social services, education, training, knowledge and appropriate and affordable technologies, including for development of local crops, efficient irrigation, reuse of treated wastewater and water harvesting and storage.”*
- ^{lv} Ibid.
- “Recognizing the need to increase responsible public and private investment in the agriculture sector, inter alia, to find inclusive solutions to and fight hunger and malnutrition and to promote rural and urban sustainable development.”*
- ^{lvi} Ibid.
- “36. Calls upon the relevant organizations of the United Nations system, within their respective mandates and resources, to ensure that no one is left behind, and no country is left behind in the implementation of the present resolution.”*
- ^{lvii} General Assembly Resolution, 72/228, Science, technology and innovation for development. Retrieved from <https://undocs.org/A/RES/72/228>
- “20. Underscores the potential societal impact, including the opportunities and challenges, presented by rapid technological change, including biotechnology, automation technology, robotics and artificial intelligence, acknowledges their potential to transform the labour market, and in this respect emphasizes the need to promote full and productive employment and decent work for all.”*
- ^{lviii} General Assembly Resolution, 73/131, Scope, modalities, format and organization of the high-level meeting on universal health coverage. Retrieved from <https://undocs.org/en/A/RES/73/131>
- See also: General Assembly Resolution, 73/132, Global health and foreign policy: a healthier world through better nutrition. Retrieved from <https://undocs.org/pdf?symbol=en/A/RES/73/132>
- See also: General Assembly Resolution, 72/L.65, Scope, modalities, format and organization of the high-level meeting on universal health coverage. Retrieved from <https://undocs.org/en/A/72/L.65>
- ^{lix} Dumitriu, P. (2017). The United Nations system – Private sector partnership arrangements in the context of the 2030 Agenda for Sustainable Development, JIU/REP/2017/8. [pdf file]. Retrieved from <https://undocs.org/pdf?symbol=en/JIU/REP/2017/8>
- “139. Private sector firms, through their association with United Nations organizations, expect to obtain, inter alia, a beneficial impact on their brand image. Visible recognition and the association of brands with certain values are crucial elements for private sector companies in their efforts to differentiate themselves in a highly competitive environment. As a consequence, the requirement for visibility and recognition is very often part of partnership negotiations.*
- 140. Visibility and recognition can be displayed in multiple ways (for example through letters of appreciation, press releases, public statements or specific awards). However, most of the officers interviewed linked the visibility and recognition issue to the limitations imposed by the Guidelines on the use of the United Nations name and emblem, and of the names and logos of other United Nations entities,28 rather than the potential for valorizing such means in service of the United Nations mandates.”*