

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Табачная промышленность — виновник более 8 миллионов смертей во всем мире ежегодно, никогда не привлекалась к ответственности за вызванные ею болезни и смерти, как и за разрушительное воздействие, которое она оказала на правительства и общество.

Индустрия также использует пандемию COVID-19 для предоставления ресурсов странам, остро в них нуждающимся, и позиционирует себя так называемой «частью решения». На самом деле, это классическая тактика табачной промышленности, используемая для сближения с правительствами с целью подорвать политику, направленную на сокращение употребления табака.

Правительства указывают, что вмешательство табачной промышленности — наиболее серьезное препятствие для реализации мер по борьбе против табака, осуществляющихся в соответствии с Рамочной конвенцией Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) по борьбе против табака (РКБТ).

Этот Глобальный индекс вмешательства (Индекс) табачной промышленности — второй отчет, в котором представлен статус выполнения Статьи 5.3 РКБТ ВОЗ и обзор усилий правительств в борьбе против табака.

Этот Индекс, основан на общедоступной информации, охватывает 57 стран из Африки, региона Восточного Средиземноморья, Латинской и Северной Америки, Европы, Южной и Юго-Восточной Азии и региона Западной части Тихого океана. Страны ранжированы (Рисунок 1) в соответствии с общими баллами, полученными от представителей гражданского общества, которые подготовили соответствующие индексы для своих стран. Чем ниже оценка, тем ниже общий уровень вмешательства индустрии, что является хорошим знаком для страны.

Во всех странах было обнаружено вмешательство табачной промышленности, но при составлении отчета главное значение имели действия правительства по устранению этого вмешательства.



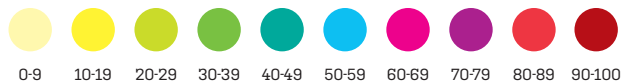
Несмотря на то, что все больше стран принимают комплексные меры по борьбе против табака, табачная промышленность работает над противодействием усилиям правительств, цель табачной индустрии - привлечь новых потребителей и продвигать новые продукты. Индустрия зашла настолько далеко, что попыталась воспользоваться пандемией COVID-19 — временем, когда страны отчаянно нуждаются в ресурсах. Однако Индекс помогает пролить свет на эти усилия, и дает правительствам возможность бороться с табачной промышленностью.

Келли Хеннинг
директор программ общественного
здравоохранения Bloomberg Philanthropies

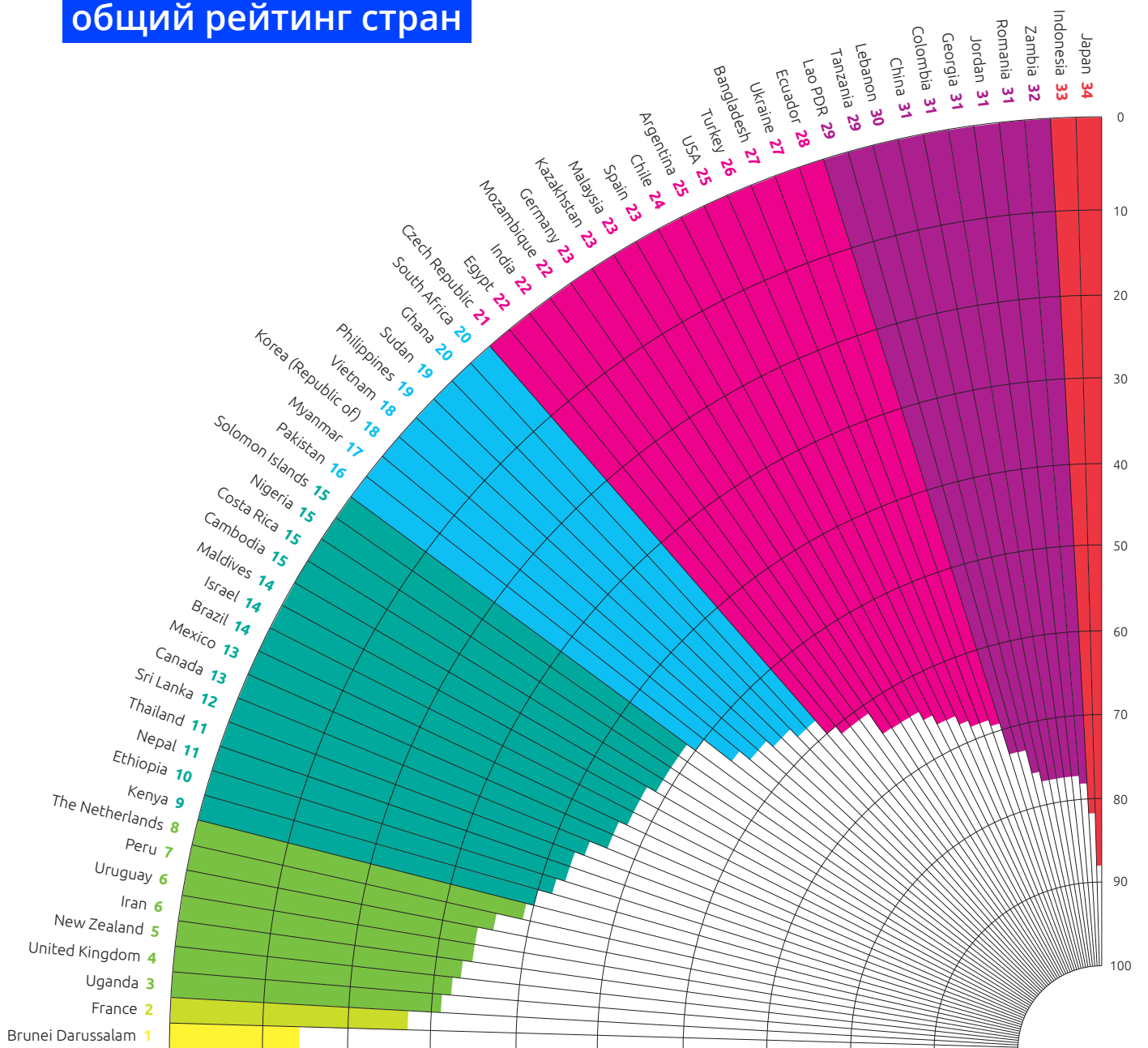
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- **Табачная промышленность активизировала деятельность по корпоративной социальной ответственности (КСО) во время пандемии COVID-19:** табачная промышленность использовала пандемию для взаимодействия с правительствами на экстраординарном уровне. При этом получение и одобрение правительством благотворительных взносов (КСО) от индустрии были ключевым путем доступа к высокопоставленным должностным лицам, в том числе имеют место несколько примеров того, как индустрия вовлекала Секретариат Премьер-министра в нескольких странах. Табачная промышленность извлекла выгоду из уязвимости правительств, которые столкнулись с нехваткой ресурсов во время пандемии COVID-19. Многие страны, наоборот, отказались от своих политик, которые запрещают принимать пожертвования от табачной индустрии во время пандемии.
- **Табачная промышленность пыталась руководить разработкой политики:** табачная промышленность стремилась подорвать ведущую роль министерств/ведомств здравоохранения в борьбе против табака, переложив принятие решений на ведомства, которые не связаны со здравоохранением, для получения благоприятных для себя результатов. В нескольких странах, где строгие меры борьбы против табака не были внедрены или были ослаблены, табачная промышленность имела возможность участвовать в процессе принятия решений касательно разработки политики или оказывала влияние через своих представителей в органах власти, не связанных со здравоохранением, с целью отсрочить или противодействовать мерам по борьбе против табака.
- **Табачная промышленность усилила лоббирование:** по мере того, как страны принимали меры по борьбе с вмешательством табачной промышленности, индустрия, в свою очередь, также усилила лоббизм в правительстве. В период с 2018 по 2019 год 11 стран улучшили противодействие индустрии, в то время, как 15 стран показали ухудшение, что означает, что было больше случаев вмешательства.
- **Промышленность лоббировала разрешение на продажу/продвижение альтернативных табачных изделий:** «Филип Моррис Интернэшнл» (ФМИ) агрессивно лоббировала продвижение и продажу своих табачных изделий из нагреваемого табака (ИНТ) IQOS как минимум в 12 странах, в результате чего правительства: 1) отменили предыдущий запрет на ИНТ; 2) разрешили продажу ИНТ после того, как ФМИ пригрозила прекратить производство и продажу табачных изделий; 3) установили более низкий уровень налогообложения на ИНТ по сравнению с сигаретами; 4) подписали меморандум о взаимопонимании (МОВ) с ФМИ для проведения исследований по ИНТ; и 5) предоставили табачной промышленности места в органе, принимающем решение о стандартизации ИНТ.
- **Излишнее взаимодействие с табачной промышленностью поставило под угрозу роль правительства как регулирующего органа:** излишнее взаимодействие между высокопоставленными правительственными чиновниками и табачными компаниями привело к тому, что эти должностные лица вручили табачным компаниям награды за «добрые дела», тем самым выказав табачной промышленности благодарность и поддержку в глазах общественности. В ходе этих взаимодействий были облегчены партнерские отношения с табачной промышленностью. Табачная промышленность по крайней мере в шести странах взаимодействовала с Секретариатом Премьер-министра, установив позитивные отношения с высшим руководством, что способствовало проявлению поддержки индустрии в глазах общественности.
- **Отсутствие прозрачности остается проблемой:** сохранение непрозрачности взаимодействия облегчало заключение договоренностей с табачной промышленностью. В 2019 году семь стран подписали МОВ с табачной промышленностью. Эти сделки, обнародованные только на церемониях подписания, были посвящены борьбе с незаконной торговлей табаком. С другой стороны, в странах, где есть политики, регламентирующие взаимодействие с табачной индустрией, государственные служащие сообщали обо всех таких встречах с табачной промышленностью.
- **Многие страны продолжали предоставлять стимулы табачной промышленности:** стимулы, полученные табачной промышленностью, включали в себя налоговые ограничения и налоговые льготы вместе с продажей беспошлинных сигарет. Эти стимулы не были подсчитаны для определения убытков для правительства.
- **Большинство правительств не смогли разрешить ситуации конфликта интересов:** большинство правительств не регулируют длительность периода между выходом государственных чиновников на пенсию и временем, когда они могут начать работать на табачную промышленность или предоставлять консультации. В четырех странах к государственным табачным предприятиям относятся не так, как к частным табачным компаниям, к тому же должностные лица переходили работать на табачные компании, а сотрудники табачных компаний, которые занимали руководящие должности, переходили работать на государственные должности.
- **Страны по-прежнему считают табачную промышленность экономически важной:** Индонезия, Япония, Казахстан, Мозамбик, Румыния, Танзания и Замбия сделали свою политику борьбы против табака уязвимой, чтобы ее могли легко подорвать и разрушить. Они пренебрегали доступными им инструментами, как это предусмотрено Руководящими принципами осуществления Статьи 5.3, для защиты своих усилий по борьбе против табака и были уязвимы перед серьезным вмешательством со стороны промышленности.

Чем ниже балл,
тем выше рейтинг



**Рисунок 1. Вмешательство
табачной промышленности:
общий рейтинг стран**



Rank

Score

РЕКОМЕНДАЦИИ

Правительства могут остановить вмешательство табачной промышленности. Чем быстрее правительства примут меры для выполнения рекомендаций, содержащихся в Руководящих принципах осуществления Статьи 5.3, тем лучше они будут защищены для усиления своей политики борьбы против табака. Им необходимо предпринять следующие действия:

1. Защищать политику борьбы против табака с использованием общегосударственного подхода:

учреждения, не относящиеся к здравоохранению, также должны отвергать вмешательство табачной промышленности. Информировать учреждения, не относящиеся к здравоохранению, о содержании рекомендаций Статьи 5.3, чтобы помешать промышленности подрывать или откладывать меры по борьбе против табака.

2. Ограничить взаимодействие с табачной промышленностью только случаями крайней необходимости:

прекращение ненужных взаимодействий жизненно важно для предотвращения вмешательства промышленности. Правительствам следует ограничить взаимодействие посредством контроля и регулирования индустрии.

3. Обеспечить прозрачность при взаимодействии с табачной промышленностью:

высокий уровень прозрачности при работе с табачной промышленностью уменьшит количество случаев вмешательства. Информация о всех взаимодействиях с табачной промышленностью должна регистрироваться и быть общедоступной.

4. Защищать правительственных чиновников от влияния табачной промышленности:

Должностные лица должны иметь право разрабатывать и осуществлять меры по борьбе против табака без влияния или вмешательства со стороны промышленности. Принятие кодекса

поведения или руководящих указаний обезопасит меры борьбы против табака от влияния табачной промышленности; однако, чтобы быть эффективными, эти меры должны применяться ко всем государственным и выборным должностным лицам.

5. Отклонять необязательные соглашения с табачной промышленностью:

партнерство и сотрудничество с табачной промышленностью ставит под угрозу работу правительства и является неэффективным для достижения целей политики борьбы против табака, поскольку интересы табачной промышленности противостоят целям общественного здравоохранения.

6. Денормализовать так называемую социально ответственную деятельность табачной промышленности:

правительства призваны денормализовать деятельность в области КСО, поскольку она является формой спонсорства, и промышленность использует ее, чтобы оправдать наносимый ею вред обществу и повлиять на должностных лиц, которые разрабатывают политики.

7. Прекратить предоставлять стимулы табачной промышленности:

Табачной промышленности не следует предоставлять стимулы или налоговые льготы для ведения бизнеса. Следует отменить статус беспошлинной торговли табачными изделиями в магазинах беспошлинной торговли.

8. Требовать информацию от табачной промышленности:

Табачную промышленность следует заставить раскрывать свои расходы на маркетинг, лоббирование и благотворительную деятельность.

9. Относиться к государственным предприятиям так же, как и к другим табачным компаниям:

государственные табачные предприятия не должны получать правительственные привилегии или иметь право влиять на политику контроля над табаком.

Всемирный центр эффективного управления в контроле над табаком (GGTC/ВЭУКТ), партнер СТОП, использовал отчеты гражданского общества о влиянии табачной промышленности в 57 стран, охватывающих около 80% населения мира. Глобальный индекс вмешательства табачной индустрии — это исследование, призванное определить, как правительства защищают свою политику общественного здравоохранения от коммерческих и корпоративных интересов табачной промышленности в соответствии с требованиями Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ). Прочтите полный отчет на сайте www.exposetobacco.org. Подробные отчеты стран и другие инструменты доступны на www.globaltobaccoindex.org.

Глобальный индекс вмешательства табачной индустрии, Мэри Ассунта, Всемирный центр эффективного управления в контроле над табаком (GGTC/ВЭУКТ), 2020 г.